



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda Quater)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 10759 del 2022, proposto da

Comune di Calopezzati, in persona del Sindaco *p.t.*, rappresentato e difeso dagli avv.ti Francesco Coppola e prof. Nino Paolantonio, domiciliato presso lo studio di quest'ultimo in Roma, via Brescia, 15;

contro

Ministero della cultura, in persona del Ministro in carica, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, presso i cui uffici in Roma, via dei Portoghesi, 12, è domiciliato *ex lege*;

nei confronti

Comune di Scilla, in persona del Sindaco *p.t.*, rappresentato e difeso dall'avv. Natale Polimeni, domiciliato *ex art. 25 c.p.a.* presso la Segreteria del T.a.r. Lazio in Roma, via Flaminia, 189;

Comune di Roseto Capo Spulico, in persona del Sindaco *p.t.*, rappresentato e difeso dall'avv. Mario Giovanni Mascaro, domiciliato *ex art. 25 c.p.a.* presso la Segreteria del T.a.r. Lazio in Roma, via Flaminia, 189;

Comuni di Monasterace, Sellia, Crucoli, Riace, Pazzano, Stilo, San Demetrio Corone, Roghudi, Santa Severina, Castelsilano, Caccuri, Ferruzzano, Aiello Calabro, Malito, Tiriolo, Belmonte Calabro, Paterno Calabro, Sanginetto, Altomonte, San Basile, Santo Stefano in Aspromonte, Alessandria del Carretto, San Giorgio Morgeto, Antonimina;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

- del decreto del Ministero della cultura n. 453/2022, recante “Assegnazione delle risorse a valere sul PNRR, Missione 1 – Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura, Component 3 – Cultura 4.0 (M1C3), Misura 2 ‘Rigenerazione di piccoli siti culturali, patrimonio culturale, religioso e rurale’, Investimento 2.1: ‘Attrattività dei borghi’ finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU” e delle graduatorie *sub* allegati nn. 1, 2 (rispettivamente: elenco complessivo di merito delle proposte ammesse a valutazione; graduatoria regione Calabria di merito delle proposte finanziabili) limitatamente al punteggio complessivo attribuito al progetto dell'intervento denominato “recupero e rigenerazione Centro storico di Calopezzati”, e *sub* allegato 3 (graduatoria regionale dei progetti ammessi a finanziamento limitatamente alla Regione Calabria), nella parte in cui non ammette a finanziamento il suindicato progetto dell'amministrazione ricorrente, in ragione del punteggio ottenuto, per insufficienza della dotazione finanziaria disponibile;
- della nota prot. n. 19447 del 6.6.2022 con cui il Direttore dell'Unità di missione e responsabile unico del procedimento ha trasmesso gli esiti delle attività della commissione di valutazione;
- dei verbali della commissione di valutazione recanti gli esiti delle relative attività;
- occorrendo, dell'art. 8 dell'“Avviso pubblico per la presentazione di Proposte di intervento per la rigenerazione culturale e sociale dei piccoli borghi storici da finanziare nell'ambito del PNRR, Missione 1 – Digitalizzazione, innovazione,

competitività e cultura, Component 3 – Cultura 4.0 (M1C3). Misura 2 ‘Rigenerazione di piccoli siti culturali, patrimonio culturale, religioso e rurale’, Investimento 2.1: ‘Attrattività dei borghi storici’, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU”, pubblicato il 20.12.2021 sul sito web del Ministero della cultura, nella parte in cui elenca i criteri di valutazione delle proposte di progetti locali di rigenerazione culturale e sociale;

- di ogni atto presupposto, connesso e consequenziale, ivi compresi, se adottati, i provvedimenti di trasferimento delle risorse ai comuni calabresi che hanno presentato i progetti ammessi a finanziamento di cui alla graduatoria sub all. 3 al decreto n. 453/2022;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio delle parti intimare;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 c.p.a.;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio dell'11 ottobre 2022 il cons. M.A. di Nezza e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che le esigenze di parte ricorrente sono tutelabili adeguatamente con la sollecita definizione del giudizio nel merito;

Ritenuto altresì di disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti ammessi al contributo per la macro-area Mezzogiorno (arg. *ex* artt. 3, co. 5, e 8, co. 6, avviso 20.12.2021 nonché art. 2, co. 3, d.d. n. 453/22), a eccezione di quelli già intimati in giudizio, autorizzando alla notificazione con le modalità di seguito precisate (art. 49, co. 3, c.p.a.):

- la parte ricorrente provvederà alla pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero della cultura di un avviso dal quale risulti: l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso; il nome o la

denominazione della ricorrente stessa e l'indicazione delle parti intimiate; gli estremi dei provvedimenti impugnati; l'indicazione del nome o denominazione di ciascun controinteressato; una sintesi dei motivi di impugnazione e le domande formulate; l'indicazione del numero e del contenuto della presente ordinanza;

- l'amministrazione è tenuta, a sua volta, a rilasciare alla parte ricorrente un'attestazione relativa all'avvenuta pubblicazione dell'avviso innanzi menzionato e a non rimuovere lo stesso sino alla definizione del giudizio;

Ritenuto che la pubblicazione in questione va effettuata entro il 25.10.2022, con ulteriore termine sino al 31.10.2022 per il deposito della prova dell'esecuzione dell'incombente;

Ritenuto di disporre la compensazione delle spese di fase;

P.Q.M.

fissa per la discussione del merito l'udienza del 14.2.2023;

dispone l'integrazione del contraddittorio entro i termini e con le modalità di cui in motivazione;

spese di fase compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio dell'11 ottobre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Mario Alberto di Nezza, Consigliere, Estensore

Francesca Santoro Cayro, Referendario

L'ESTENSORE
Mario Alberto di Nezza

IL PRESIDENTE
Donatella Scala

IL SEGRETARIO