



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Seconda Quater)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 10578 del 2022, proposto da

Comune di Melara, in persona del Sindaco *p.t.*, rappresentato e difeso dall'avv. Michele Brusafello, domiciliato *ex art. 25 c.p.a.* presso la Segreteria del T.a.r. Lazio in Roma, via Flaminia, 189;

***contro***

Ministero della cultura, in persona del Ministro in carica, rappresentato e difeso dall'Avvocatura generale dello Stato, presso i cui uffici in Roma, via dei Portoghesi, 12, è domiciliato;

***nei confronti***

Comune di Malcesine; Comune di Selva di Cadore;

***per l'annullamento***

*previa sospensione dell'efficacia,*

- dei verbali di valutazione della domanda del Comune di Melara di ammissione al finanziamento PNRR “Progetti locali di rigenerazione culturale e sociale” della Commissione nominata dal Ministero della cultura;

- del verbale di assegnazione dei punteggi alla domanda del Comune di Melara di ammissione al finanziamento PNRR “Progetti locali di rigenerazione culturale e sociale”;
- del decreto del Ministero della cultura n. 453 del 7.6.2022, pubblicato il 23.6.2022;
- dell’elenco complessivo di merito delle proposte ammesse a valutazione (all. 1 d.d. n. 453/2022);
- delle graduatorie regionali delle proposte finanziabili, in ordine decrescente, nel rispetto dei criteri stabiliti nell’avviso pubblico del 20.12.2021 (all. 2 d.d. n. 453/2022);
- delle graduatorie regionali delle proposte ammesse a finanziamento, tenuto conto delle risorse disponibili (all. 3 d.d. n. 453/2022);

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio dell'amministrazione intimata;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 c.p.a.;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio dell'11 ottobre 2022 il cons. M.A. di Nezza e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che le esigenze di parte ricorrente sono tutelabili adeguatamente con la sollecita definizione del giudizio nel merito;

Ritenuto altresì di disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti ammessi al contributo per la macro-area Centro nord (arg. *ex artt.* 3, co. 5, e 8, co. 6, avviso 20.12.2021 nonché art. 2, co. 3, d.d. n. 453/22), a eccezione di quelli già intimati in giudizio, autorizzando alla notificazione con le modalità di seguito precisate (art. 49, co. 3, c.p.a.):

- la parte ricorrente provvederà alla pubblicazione sul sito web istituzionale del Ministero della cultura di un avviso dal quale risulti: l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso; il nome o la denominazione della ricorrente stessa e l'indicazione delle parti intimate; gli estremi dei provvedimenti impugnati; l'indicazione del nome o denominazione di ciascun controinteressato; una sintesi dei motivi di impugnazione e le domande formulate; l'indicazione del numero e del contenuto della presente ordinanza;

- l'amministrazione è tenuta, a sua volta, a rilasciare alla parte ricorrente un'attestazione relativa all'avvenuta pubblicazione dell'avviso innanzi menzionato e a non rimuovere lo stesso sino alla definizione del giudizio;

Ritenuto che la pubblicazione in questione va effettuata entro il 25.10.2022, con ulteriore termine sino al 31.10.2022 per il deposito della prova dell'esecuzione dell'incombente;

Ritenuto di disporre la compensazione delle spese di fase;

P.Q.M.

fissa per la discussione del merito l'udienza del 14.2.2023;

dispone l'integrazione del contraddittorio entro i termini e con le modalità di cui in motivazione;

spese di fase compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio dell'11 ottobre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente

Mario Alberto di Nezza, Consigliere, Estensore

Francesca Santoro Cayro, Referendario

**L'ESTENSORE**

**IL PRESIDENTE**

**Mario Alberto di Nezza**

**Donatella Scala**

**IL SEGRETARIO**